

Тамбовское областное государственное образовательное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт повышения квалификации работников образования»

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ
(ИЗЛОЖЕНИЯ) И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ
КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ
К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ (ИЗЛОЖЕНИЮ)**

методические рекомендации

Тамбов

2022

УДК
ББК
Б

Рецензенты:

проректор по научно-методической и проектной деятельности ТОГОАУ ДПО
«Институт повышения квалификации работников образования»

Е.А. Примакова

руководитель секции «Филология» регионального учебно-методического
объединения, к.фил.н.

И.В. Трикозенко

Анализ результатов итогового сочинения (изложения) и рекомендации по
повышению качества подготовки и написания итогового сочинения (изложения):
методические рекомендации / сост.: Мирзаева Т.В., Яковлева Е.Е. – Тамбов:
ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования»,
2022. – 43 с.

Методические рекомендации предназначены для учителей муниципальных
общеобразовательных учреждений, специалистов муниципальных методических
служб. Рекомендации представляют собой систематизированный материал, в
который входит анализ результатов перепроверки выборки работ выпускников, и
рекомендации по повышению качества подготовки к итоговому сочинению и его
написания.

ТОГОУ ДПО «Институт
повышения квалификации
работников образования», 2022

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Введение</i>	4
1. Статистические данные о результатах итогового сочинения (изложения) на территории Тамбовской области в 2021-2022 учебном году.....	4
2. Содержательный анализ результатов итогового сочинения (изложения) на территории Тамбовской области в 2021-2022 учебном году.....	21
2.1 Итоговое сочинение.....	21
2.2 Итоговое изложение.....	30
3. Рекомендации по повышению качества обучения русскому языку на основе результатов итогового сочинения (изложения).....	31
3.1 Для участников итогового сочинения.....	31
3.2 Для учителей.....	31
3.2.1 Учителям русского языка и литературы.....	31
3.2.2 Экспертам, проверяющим итоговое сочинение.....	32
3.2.3 ТОИПКРО.....	32
3.3. Меры по повышению качества обучения русскому языку совместно с общественными профессиональными организациями (УМО, АССУЛ).....	32
4. Общие методические подходы к обучению написанию связного текста для всех предметов.....	33
5. Комплекс мер по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в образовательных организациях Тамбовской области на 2022 год.....	40
6. Рекомендованная литература.....	42

Введение

Итоговое сочинение - это универсальная комплексная форма проверки уровня речевого и интеллектуального развития обучающихся. Написание сочинения связано с традицией русской школы, где чтение и изучение литературы всегда играло важную роль. Итоговое сочинение имеет надпредметный характер и нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию, приводя примеры из прочитанных литературных произведений и из собственного жизненного опыта, строить композицию своего высказывания по законам логики и совершенствовать свой собственный текст.

Итоговое сочинение (изложение) является допуском к государственной итоговой аттестации. Итоговое сочинение (изложение) проводится в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего общего образования, и (или) в местах проведения итогового сочинения (изложения), определенных регионом.

Представленный «Анализ результатов итогового сочинения (изложения), проведенного в Тамбовской области в 2021/2022 учебном году», обсуждался на заседании регионального учебно-методического объединения (секция «Филология») в январе 2022 года, а также на заседании профессионального сообщества учителей русского языка и литературы (Тамбовское отделение АССУЛ). При обсуждении педагоги Тамбовской области обозначили предложения по улучшению качества подготовки к итоговому сочинению в выпускном классе:

- распространение опыта лучших педагогов, систематически демонстрирующих высокие результаты написания итогового сочинения;
- актуализация элементов сочинения в других учебных предметах школьной программы (истории, обществознании, предметах естественно-научного цикла);
- адаптация формата итогового сочинения при написании творческих работ не только в 11 классе, но и в 9 и 10 классах;
- использование и пополнение банка лучших практик, в том числе и регионального сетевого сообщества.

1. Статистические данные о результатах итогового сочинения (изложения) на территории Тамбовской области в 2021-2022 учебном году

1 декабря 2021 года

Зарегистрировано участников итогового сочинения (изложения) – **3665 человек:**

3664 учащихся образовательных организаций;

1 обучающихся СПО.

Из них:

3539 человек – в итоговом сочинении, в том числе 31 человек с ОВЗ (6 человек - на дому);

126 человек - в итоговом изложении, в том числе 8 человек с ОВЗ (4 человека - на дому).

Распределение участников по выбору тем сочинения			
№ темы	Наименование темы:	Участники, выбравшие тему	
		количество	%
10	Почему людей привлекает идея путешествия во времени?	152	4,46%
13	Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»?	282	8,28%
09	Когда слово становится преступлением?	612	17,97%
07	Произведение какого писателя (композитора, режиссера) я бы порекомендовал своим друзьям?	1546	45,40%
05	В чем может проявляться любовь к своему отечеству?	813	23,87%
	Всего участников	3405	

Результаты итогового сочинения (изложения) 2021/2022 год

Вид работы	Зарегистрировано	Сдало	Н\Я	Зачет		Незачет	
				Кол-во	%	Кол-во	%
Сочинение	3539	3405	134	3360	98,7	45	1,3
Изложение	126	125	1	125	100	0	0
ИТОГО	3665	3530	135	3485	98,7	45	1,3

Результаты итогового сочинения (изложения) 2020/2021 год

Вид работы	Зарегистрировано	Сдало	Н\Я	Зачет		Незачет	
				Кол-во	%	Кол-во	%
Сочинение	3782	3752	30	3730	99,4	22	0,6
Изложение	74	74	0	74	100	0	0
ИТОГО	3856	3826	30	3804	99,4	22	0,6

В соответствии с приказом управления образования и науки от 11.11.2021 № 2950 «Об утверждении дорожной карты «Обеспечение объективности проведения и качества оценивания итогового сочинения (изложения) в Тамбовской области в 2021-2022 учебном году» была проведена перепроверка работ выпускников.

Информация о результатах перепроверки работ участников итогового сочинения

В соответствии с приказом управления образования и науки области приказом управления образования и науки Тамбовской области №3310 от 15.12.2021 «О проведении выборочной перепроверки итогового сочинения» был проведен второй этап перепроверки и проверка работ участников на самостоятельность написания итогового сочинения.

1. Были определены следующие группы работ, направленных на перепроверку:

- контрольная группа образовательных организаций;
- работы из образовательных организаций, имеющих аномальное количество незачетов по критерию «Грамотность»;
- работы из образовательных организаций, имеющих аномальное количество, получивших 5 «Зачетов» по 5 критериям;
- работы из образовательных организаций, имеющих «Незачет»

Результаты перепроверки итогового сочинения

Группы работ	Всего работ	Изменено	% изменений
ОО контрольной группы	40	14	35
Критерий 5 "Грамотность"	31	14	45,16 (изменений по критерию «Грамотность» нет)
5 «зачетов» из 5	113	9	7,96
«Незачет»	45	29	64,44
ИТОГО	229	66	29,26

Изменения по критериям оценивания

	Всего изменений		Повышено		Понижено	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Требование 1. «Объем итогового сочинения»	4	1,8	4	1,8	0	0
Требование 2.	5	2,2	4	1,8	1	0,4

	Всего изменений		Повышено		Понижено	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
«Самостоятельность написания»						
Критерий 1 «Соответствие теме»	6	2,6	3	1,3	3	1,3
Критерий 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»	7	3,1	4	1,8	3	1,3
Критерий 3 «Композиция и логика рассуждения»	22	9,6	13	5,7	9	3,9
Критерий 4 «Качество письменной речи»	42	18,4	34	14,9	8	3,5
Критерий 5 «Грамотность»	21	9,2	19	8,3	2	0,9

Результаты перепроверки итогового сочинения в разрезе образовательных организаций

Наименование ОО	Всего обучающихся	Перепроверено работ	% перепроверок	Изменено	% изменений
Контрольная группа					
МБОУ "СОШ №2 им. Н.И.Бореева" г. Моршанска	29	5	17,24	4	80
МБОУ "СОШ №3" г. Моршанска	37	5	13,51	3	60
МБОУ "Ржаксинская СОШ №1 им. Н.М.Фролова"	18	5	27,78	2	40
МБОУ "Ржаксинская СОШ №2 им. Г.А.Пономарёва"	22	5	22,73	2	40
МБОУ "Сосновская СОШ №2"	34	5	14,71	1	20
МБОУ "Гимназия" г. Моршанска	49	5	10,2	2	20
МБОУ "Сосновская СОШ №1"	23	5	21,74	0	0
МБОУ "СОШ №1" г. Моршанска	23	5	21,74	0	0
Критерий 5 "Грамотность"					
МБОУ "СОШ №9" г.Мичуринска	14	14	100	8	57,14
МБОУ "СОШ №2" г. Мичуринска	12	12	100	6	50

Наименование ОО	Всего обучающихся	Перепрверено работ	% перепрверок	Изменено	% изменений
МБОУ "Жердевская СОШ №2"	5	5	100	0	0
5 зачетов из 5					
МБОУ "Токаревская СОШ №1"	29	5	17,24	1	20
МБОУ "Заворонежская СОШ" Мичуринского района	33	10	30,3	2	20
МБОУ "Верхнеспасская СОШ" Рассказовского района	18	16	88,89	3	18,75
МАОУ "СОШ №33" г. Тамбова	74	10	13,51	1	10
МБОУ "Стрелецкая СОШ" Тамбовского района	17	13	76,47	1	7,69
МБОУ "Староюрьевская СОШ"	19	17	89,47	1	5,88
МБОУ "СОШ №18 им. Э.Д.Потапова" г. Мичуринска	50	5	10	0	0
МБОУ "Волчковская СОШ" Петровского района	7	5	71,43	0	0
МБОУ "Комсомольская СОШ" Тамбовского района	17	12	70,59	0	0
МБОУ "Цнинская СОШ №1" Тамбовского района	41	10	24,39	0	0
МБОУ "СОШ №1" г. Кирсанова	58	5	8,62	0	0
МБОУ "Пичаевская СОШ"	30	5	16,67	0	0

В настоящее время определена контрольная выборка образовательных организаций. Итоговое сочинение в данных организациях проходило в присутствии уполномоченных сотрудников управления образования и науки области.

Контрольная выборка:

МБОУ СОШ №1 г. Моршанска,
 МБОУ СОШ №2 г. Моршанска,
 МБОУ СОШ №3 г. Моршанска,
 МБОУ «Гимназия» г. Моршанска,
 МБОУ Сосновская СОШ №1,
 МБОУ Сосновская СОШ №2,
 МБОУ Ржаксинская СОШ №1,
 МБОУ Ржаксинская СОШ №2,
 МБОУ Верхнеспасская СОШ Рассказовского района.

Также определены ОО, входящие в «Группы риска» по следующим критериям:

аномальное количество работ, имеющих 5 «зачетов» из 5 возможных;
 аномальное количество работ, имеющих «незачет» по критерию «Грамотность»;

образовательные организации, имеющие признаки необъективности по результатам оценочных процедур.

Участники, не явившиеся на итоговое сочинение (изложение), не завершившие выполнение работы и получившие «Незачет» (в том числе и после перепроверки) смогут написать итоговое сочинение в резервные сроки – 02.02.2022 и 04.05.2022.

Перечень ОО в которых участники итогового сочинения получили «Незачет»

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников	Получили "Незачет"	
			Количество	%
1	МБОУ "Оборонинская СОШ" Мордовского района	31	4	12,9%
2	МБОУ "Бондарская СОШ"	27	3	11,1%
3	ТОГБОУ "Жердевская школа-интернат"	21	2	9,5%
4	МАОУ "СОШ №11" г. Тамбова	22	2	9,1%
5	МБОУ "Новопокровская СОШ" Мордовского района	12	1	8,3%
6	МБОУ "Платоновская СОШ" Рассказовского района	13	1	7,7%
7	МБОУ "СОШ №1" г. Кирсанова	58	4	6,9%
8	МБОУ "Стрелецкая СОШ" Тамбовского района	17	1	5,9%
9	МБОУ "Лицей г. Уварово им. А.И.Данилова"	63	3	4,8%
10	МАОУ "Гимназия №12 им. Г.Р.Державина" г. Тамбова	64	3	4,7%
11	МБОУ "Мучкапская СОШ"	43	2	4,7%
12	МАОУ "СОШ №24" г. Тамбова	66	3	4,5%
13	МАОУ "СОШ №9" г. Тамбова	24	1	4,2%

14	МБОУ "Инжавинская СОШ"	49	2	4,1%
15	МБОУ "Уваровщинская СОШ" Кирсановского района	26	1	3,8%
16	МАОУ "Лицей №21" г. Тамбова	58	2	3,4%
17	МБОУ "Жердевская СОШ"	29	1	3,4%
18	МБОУ "Новолядинская СОШ" Тамбовского района	30	1	3,3%
19	МБОУ "Знаменская СОШ"	31	1	3,2%
20	МБОУ "СОШ №4" г. Рассказово	70	2	2,9%
21	МАОУ "СОШ №5 "Центр ИнТех" г. Рассказово	37	1	2,7%
22	МБОУ "Сатинская СОШ" Сампурского района	37	1	2,7%
23	МБОУ "Цнинская СОШ №1" Тамбовского района	41	1	2,4%
24	МБОУ "Уваровский кадетский корпус"	50	1	2,0%
25	МАОУ "СОШ №31" г. Тамбова	51	1	2,0%
	Тамбовская область	3405	45	1,3%

Доля участников ОО, получивших 5 "Зачетов" из 5

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников	Получили 5 «зачетов» из 5	
			Количество	%
1	МБОУ "Пичаевская СОШ"	30	29	96,7%
2	МАОУ "СОШ №22" г. Тамбов	77	73	94,8%
3	ФГБОУ ВО "ТГУ им. Г.Р.Державина"	108	100	92,6%
4	МБОУ "Староюрьевская СОШ"	19	17	89,5%
5	МБОУ "Верхнеспаская СОШ" Рассказовского района	18	16	88,9%
6	МАОУ "Лицей №29" г. Тамбова	98	87	88,8%
7	МБОУ "Заворонежская СОШ" Мичуринского района	33	28	84,8%
8	МБОУ "Гимназия" г. Мичуринска	13	11	84,6%
9	ТОГАОУ "Мичуринский лицей"	35	29	82,9%
10	МАОУ "СОШ №33" г. Тамбова	74	61	82,4%
11	МБОУ "Цнинская СОШ №1" Тамбовского района	41	32	78,0%
12	МБОУ "СОШ №1" г. Кирсанова	58	45	77,6%
13	МБОУ "Стрелецкая СОШ" Тамбовского района	17	13	76,5%
14	МБОУ "Токаревская СОШ №1"	29	22	75,9%
15	МАОУ "Лицей №14 им. А.М.Кузьмина" г. Тамбова	102	75	73,5%
16	МБОУ "СОШ №18 им. Э.Д.Потапова" г. Мичуринска	50	36	72,0%
17	МБОУ "Волчковская СОШ" Петровского района	7	5	71,4%

18	МБОУ "Комсомольская СОШ" Тамбовского района	17	12	70,6%
19	МБОУ "СОШ №15" г. Мичуринска	73	51	69,9%
20	МБОУ "СОШ №1" г. Моршанска	23	16	69,6%
21	МБОУ "СОШ №1" г. Мичуринска	32	22	68,8%
22	МАОУ "Центр образования №13 им. Н.А.Кузнецова" г. Тамбова	70	48	68,6%
23	МБОУ "СОШ №4" г. Рассказово	70	48	68,6%
24	МБОУ "Ржаксинская СОШ №2 им. Г.А.Пономарёва"	22	15	68,2%
25	МБОУ "Оборонинская СОШ" Мордовского района	31	21	67,7%
26	МБОУ "Большекуликовская СОШ" Моршанского района	9	6	66,7%
27	МБОУ "Новопокровская СОШ" Мордовского района	12	8	66,7%
28	МБОУ "Покрово-Пригородная СОШ" Тамбовского района	14	9	64,3%
29	МБОУ "СОШ №7" г. Мичуринска	22	14	63,6%
30	МАОУ "Лицей №6" г. Тамбова	57	36	63,2%
31	МАОУ "Гимназия №12 им. Г.Р.Державина" г. Тамбова	64	40	62,5%
32	МБОУ "Никифоровская СОШ №2"	21	13	61,9%
33	МАОУ "СОШ №36" г. Тамбова	62	38	61,3%
34	МБОУ "Кочетовская СОШ" Мичуринского района	20	12	60,0%
35	МБОУ "Сатинская СОШ" Сампурского района	37	22	59,5%
36	МАОУ "СОШ №11" г. Тамбова	22	13	59,1%
37	МБОУ "Устьянская СОШ" Моршанского района	34	19	55,9%
38	МБОУ "Сосновская СОШ №2"	34	19	55,9%
39	МБОУ "Новоникольская СОШ" Мичуринского района	20	11	55,0%
40	МАОУ "Лицей №28 им. Н.А.Рябова" г. Тамбова	64	35	54,7%
41	МБОУ "Умётская СОШ"	26	14	53,8%
42	МБОУ "Горельская СОШ" Тамбовского района	13	7	53,8%
43	МАОУ "Гимназия №7 им. святителя Питирима" г. Тамбова	50	26	52,0%
44	МБОУ "СОШ №19" г. Мичуринска	56	29	51,8%
45	МБОУ "Новолядинская СОШ" Тамбовского района	30	15	50,0%
46	МБОУ "Уваровщинская СОШ" Кирсановского района	26	13	50,0%
47	МАОУ "СОШ №5 "НТЦ им. И.В. Мичурина" г. Мичуринска	41	20	48,8%
48	МАОУ "СОШ №30" г. Тамбова	47	22	46,8%
49	МБОУ "Платоновская СОШ" Рассказовского района	13	6	46,2%

50	МБОУ "Сосновская СОШ №1"	22	10	45,5%
51	МБОУ "Сокольниковская СОШ" Моршанского района	20	9	45,0%
52	МБОУ "Ржаксинская СОШ №1 им. Н.М.Фролова"	18	8	44,4%
53	МБОУ "СОШ №3" г. Моршанска	37	16	43,2%
54	МАОУ "СОШ №31" г. Тамбова	51	22	43,1%
55	МБОУ "Гимназия" г. Моршанска	49	21	42,9%
56	МАОУ "СОШ №1 - "Школа Сколково - Тамбов"	68	28	41,2%
57	МБОУ "Инжавинская СОШ"	49	20	40,8%
58	МБОУ "Жердевская СОШ №2"	5	2	40,0%
59	МБОУ "2-Гавриловская СОШ"	15	6	40,0%
60	МБОУ "СОШ №3" г. Рассказово	33	13	39,4%
61	МБОУ "Избердеевская СОШ" Петровского района	33	13	39,4%
62	МБОУ "СОШ №3" г. Котовска	36	14	38,9%
63	МАОУ "СОШ №35" г. Тамбова	44	17	38,6%
64	МАОУ "СОШ №24" г. Тамбова	66	24	36,4%
65	МБОУ "Алгасовская СОШ" Моршанского района	11	4	36,4%
66	МАОУ "Лицей №21" г. Тамбова	58	21	36,2%
67	МБОУ "СОШ №9" г. Мичуринска	14	5	35,7%
68	МАОУ "СОШ №5 "Центр ИнТех" г. Рассказово	37	13	35,1%
69	МБОУ "СОШ №17 "Юнармеец" г. Мичуринска	9	3	33,3%
70	МБОУ "Красивская СОШ" Инжавинского района	15	5	33,3%
71	ТОГБОУ "Жердевская школа-интернат"	21	7	33,3%
72	МБОУ "Мучкапская СОШ"	43	14	32,6%
73	МБОУ "Бондарская СОШ"	27	8	29,6%
74	МБОУ "Уваровский кадетский корпус"	50	14	28,0%
75	МБОУ "СОШ №2 им. Н.И.Бореева" г. Моршанска	29	8	27,6%
76	МБОУ "Первомайская СОШ"	88	24	27,3%
77	МАОУ "СОШ №5 им. Ю.А.Гагарина" г. Тамбова	25	6	24,0%
78	МБОУ "Знаменская СОШ"	31	7	22,6%
79	МБОУ "Школа-ЭКОТЕХ" г. Котовска	57	12	21,1%
80	МБОУ "Цнинская СОШ №2" Тамбовского района	51	10	19,6%
81	МБОУ "Никифоровская СОШ №1"	22	4	18,2%
82	МБОУ "Лицей г. Уварово им. А.И.Данилова"	63	11	17,5%
83	ТОГБОУ "Многопрофильный кадетский корпус им. Л.С.Дёмина" г. Тамбова	91	13	14,3%

84	ФГБОУ ВО "ТГТУ"	49	7	14,3%
85	МАОУ "СОШ №4" г. Тамбова	23	3	13,0%
86	МБОУ "Жердевская СОШ"	29	3	10,3%
87	МАОУ "СОШ №9" г. Тамбова	24	1	4,2%
88	МБОУ "Моисеево-Алабушская СОШ" Уваровского района	23		0,0%
89	МБОУ "Токарёвская СОШ №2"	13		0,0%
90	МБОУ "Стаевская СОШ" Мичуринского района	2		0,0%
91	МБОУ "СОШ №2" г. Мичуринска	12		0,0%
	Тамбовская область	3405	1786	52,5%

Доля учащихся, имеющих «незачет» по критерию «Грамотность»

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников	Получили "Незачет" по критерию "Грамотность"	
			Количество	%
1	ТОГБОУ "Многопрофильный кадетский корпус им. Л.С.Дёмина" г. Тамбова	91	60	65,9%
2	МАОУ "СОШ №4" г. Тамбова	23	15	65,2%
3	МБОУ "Токарёвская СОШ №2"	13	7	53,8%
4	МБОУ "Уваровский кадетский корпус"	50	25	50,0%
5	МБОУ "Лицей г. Уварово им. А.И.Данилова"	63	31	49,2%
6	МБОУ "СОШ №2 им. Н.И.Бореева" г. Моршанска	29	14	48,3%
7	МБОУ "Новолядинская СОШ" Тамбовского района	30	14	46,7%
8	МБОУ "2-Гавриловская СОШ"	15	7	46,7%
9	МБОУ "Умётская СОШ"	26	12	46,2%
10	МБОУ "Горельская СОШ" Тамбовского района	13	6	46,2%
11	МБОУ "Сокольниковская СОШ" Моршанского района	20	9	45,0%
12	МАОУ "Лицей №21" г. Тамбова	58	24	41,4%
13	МАОУ "СОШ №24" г. Тамбова	66	27	40,9%
14	ФГБОУ ВО "ТГТУ"	49	20	40,8%
15	МБОУ "Мучкапская СОШ"	43	17	39,5%
16	ТОГБОУ "Жердевская школа-интернат"	21	8	38,1%
17	МБОУ "Цнинская СОШ №2" Тамбовского района	51	19	37,3%
18	МБОУ "Знаменская СОШ"	31	11	35,5%
19	МБОУ "Устьинская СОШ" Моршанского района	34	12	35,3%
20	МБОУ "Сатинская СОШ"	37	13	35,1%

	Сампурского района			
21	МБОУ "Моисеево-Алабушская СОШ" Уваровского района	23	8	34,8%
22	МБОУ "СОШ №17 "Юнармеец" г. Мичуринска	9	3	33,3%
23	МАОУ "СОШ №9" г. Тамбова	24	8	33,3%
24	МБОУ "Новопокровская СОШ" Мордовского района	12	4	33,3%
25	МБОУ "Оборонинская СОШ" Мордовского района	31	10	32,3%
26	МАОУ "СОШ №11" г. Тамбова	22	7	31,8%
27	МБОУ "СОШ №7" г. Мичуринска	22	7	31,8%
28	МБОУ "Уваровщинская СОШ" Кирсановского района	26	8	30,8%
29	МБОУ "Платоновская СОШ" Рассказовского района	13	4	30,8%
30	МБОУ "Инжавинская СОШ"	49	15	30,6%
31	МАОУ "СОШ №1 - "Школа Сколково - Тамбов"	68	20	29,4%
32	МБОУ "Комсомольская СОШ" Тамбовского района	17	5	29,4%
33	МБОУ "Сосновская СОШ №2"	34	10	29,4%
34	МБОУ "Гимназия" г. Моршанска	49	14	28,6%
35	МБОУ "Покрово-Пригородная СОШ" Тамбовского района	14	4	28,6%
36	МБОУ "Волчковская СОШ" Петровского района	7	2	28,6%
37	МАОУ "СОШ №5 им. Ю.А.Гагарина" г. Тамбова	25	7	28,0%
38	МБОУ "Ржаксинская СОШ №1 им. Н.М.Фролова"	18	5	27,8%
39	МАОУ "СОШ №30" г. Тамбова	47	13	27,7%
40	МБОУ "Избердеевская СОШ" Петровского района	33	9	27,3%
41	МБОУ "Никифоровская СОШ №1"	22	6	27,3%
42	МБОУ "СОШ №4" г. Рассказово	70	19	27,1%
43	МАОУ "Лицей №28 им. Н.А.Рябова" г. Тамбова	64	17	26,6%
44	МАОУ "СОШ №36" г. Тамбова	62	16	25,8%
45	МАОУ "Центр образования №13 им. Н.А.Кузнецова" г. Тамбова	70	18	25,7%
46	МБОУ "СОШ №3" г. Рассказово	33	8	24,2%
47	МБОУ "Стрелецкая СОШ" Тамбовского района	17	4	23,5%
48	МБОУ "Большекуликовская СОШ" Моршанского района	9	2	22,2%
49	МАОУ "Гимназия №7 им. святителя Питирима" г. Тамбова	50	11	22,0%
50	МАОУ "СОШ №5 "Центр ИнТех" г. Рассказово	37	8	21,6%
51	МБОУ "Первомайская СОШ"	88	19	21,6%

52	МБОУ "Токаревская СОШ №1"	29	6	20,7%
53	МАОУ "СОШ №35" г. Тамбова	44	9	20,5%
54	МАОУ "СОШ №31" г. Тамбова	51	10	19,6%
55	МБОУ "СОШ №15" г. Мичуринска	73	14	19,2%
56	МБОУ "СОШ №1" г. Кирсанова	58	11	19,0%
57	МАОУ "Гимназия №12 им. Г.Р.Державина" г. Тамбова	64	12	18,8%
58	МБОУ "Ржаксинская СОШ №2 им. Г.А.Пономарёва"	22	4	18,2%
59	МБОУ "Школа-ЭКОТЕХ" г. Котовска	57	10	17,5%
60	МАОУ "СОШ №5 "НТЦ им. И.В. Мичурина" г. Мичуринска	41	7	17,1%
61	МБОУ "Цнинская СОШ №1" Тамбовского района	41	7	17,1%
62	МБОУ "СОШ №3" г. Котовска	36	6	16,7%
63	МБОУ "Заворонежская СОШ" Мичуринского района	33	5	15,2%
64	МАОУ "СОШ №33" г. Тамбова	74	11	14,9%
65	МБОУ "Жердевская СОШ"	29	4	13,8%
66	МБОУ "СОШ №1" г. Мичуринска	32	4	12,5%
67	МБОУ "Верхнеспаская СОШ" Рассказовского района	18	2	11,1%
68	МБОУ "Бондарская СОШ"	27	3	11,1%
69	МАОУ "Лицей №6" г. Тамбова	57	6	10,5%
70	МБОУ "Староюрьевская СОШ"	19	2	10,5%
71	МБОУ "Кочетовская СОШ" Мичуринского района	20	2	10,0%
72	МБОУ "Алгасовская СОШ" Моршанского района	11	1	9,1%
73	МБОУ "Сосновская СОШ №1"	22	2	9,1%
74	МБОУ "СОШ №19" г. Мичуринска	56	5	8,9%
75	МАОУ "Лицей №14 им. А.М.Кузьмина" г. Тамбова	102	7	6,9%
76	МБОУ "Красивская СОШ" Инжавинского района	15	1	6,7%
77	МБОУ "СОШ №18 им. Э.Д.Потапова" г. Мичуринска	50	3	6,0%
78	ТОГАОУ "Мичуринский лицей"	35	2	5,7%
79	ФГБОУ ВО "ТГУ им. Г.Р.Державина"	108	6	5,6%
80	МБОУ "СОШ №3" г. Моршанска	37	2	5,4%
81	МБОУ "Новоникольская СОШ" Мичуринского района	20	1	5,0%
82	МБОУ "Никифоровская СОШ №2"	21	1	4,8%
83	МАОУ "СОШ №22" г. Тамбов	77	3	3,9%
84	МБОУ "Пичаевская СОШ"	30	1	3,3%
85	МАОУ "Лицей №29" г. Тамбова	98	3	3,1%
86	МБОУ "Гимназия" г. Мичуринска	13		0,0%
87	МБОУ "СОШ №9" г. Мичуринска	14		0,0%
88	МБОУ "СОШ №1" г. Моршанска	23		0,0%

89	МБОУ "Стаевская СОШ" Мичуринского района	2		0,0%
90	МБОУ "Жердевская СОШ №2"	5		0,0%
91	МБОУ "СОШ №2" г. Мичуринска	12		0,0%
	Тамбовская область	3405	815	23,9%

Выбор тем участниками итогового сочинения

	Наименование ОО	Количество участников	Доля участников, выбравших тему				
			№110	№213	№309	№407	№505
1	МБОУ "СОШ №9" г.Мичуринска	14	0,0%	0,0%	0,0%	92,9%	7,1%
2	МБОУ "Ржаксинская СОШ №1 им. Н.М.Фролова"	18	0,0%	0,0%	0,0%	88,9%	11,1%
3	ТОГАОУ "Мичуринский лицей"	35	0,0%	0,0%	5,7%	88,6%	5,7%
4	МБОУ "Токарёвская СОШ №2"	13	0,0%	0,0%	7,7%	84,6%	7,7%
5	МБОУ "Школа-ЭКОТЕХ" г. Котовска	57	0,0%	5,3%	3,5%	80,7%	10,5%
6	МАОУ "СОШ №36" г. Тамбова	62	6,5%	4,8%	8,1%	80,6%	0,0%
7	МБОУ "СОШ №18 им. Э.Д.Потапова" г. Мичуринска	50	0,0%	12,0%	0,0%	78,0%	10,0%
8	МБОУ "Платоновская СОШ" Рассказовского района	13	0,0%	0,0%	15,4%	76,9%	7,7%
9	ТОГБОУ "Многопрофильный кадетский корпус им. Л.С.Дёмина" г. Тамбова	91	0,0%	1,1%	2,2%	75,8%	20,9%
10	МАОУ "СОШ №33" г. Тамбова	74	2,7%	4,1%	1,4%	75,7%	16,2%
11	МБОУ "Сосновская СОШ №2"	34	0,0%	2,9%	2,9%	73,5%	20,6%
12	МАОУ "Гимназия №12 им. Г.Р.Державина" г. Тамбова	64	3,1%	4,7%	3,1%	70,3%	18,8%
13	МБОУ "СОШ №2 им. Н.И.Бореева" г. Моршанска	29	0,0%	3,4%	13,8%	69,0%	13,8%
14	МБОУ "Никифоровская СОШ №1"	22	4,5%	9,1%	0,0%	68,2%	18,2%
15	МАОУ "СОШ №5 им. Ю.А.Гагарина" г. Тамбова	25	0,0%	4,0%	8,0%	68,0%	20,0%
16	МАОУ "СОШ №9" г. Тамбова	24	0,0%	4,2%	16,7%	66,7%	12,5%
17	МБОУ "Верхнеспасская	18	0,0%	11,1%	11,1%	66,7%	11,1%

	СОШ" Рассказовского района						
18	МАОУ "СОШ №22" г.Тамбов	77	1,3%	1,3%	7,8%	64,9%	24,7%
19	МБОУ "Покрово-Пригородная СОШ" Тамбовского района	14	0,0%	7,1%	7,1%	64,3%	21,4%
20	МАОУ "Центр образования №13 им. Н.А.Кузнецова" г. Тамбова	70	5,7%	8,6%	11,4%	62,9%	11,4%
21	МБОУ "СОШ №1" г. Моршанска	23	0,0%	4,3%	21,7%	60,9%	13,0%
22	МБОУ "Новоникольская СОШ" Мичуринского района	20	0,0%	5,0%	0,0%	60,0%	35,0%
23	МБОУ "Комсомольская СОШ" Тамбовского района	17	5,9%	5,9%	29,4%	58,8%	0,0%
24	МБОУ "СОШ №2" г. Мичуринска	12	8,3%	0,0%	8,3%	58,3%	25,0%
25	МБОУ "Никифоровская СОШ №2"	21	4,8%	0,0%	9,5%	57,1%	28,6%
26	МБОУ "Волчковская СОШ" Петровского района	7	28,6%	0,0%	0,0%	57,1%	14,3%
27	МАОУ "СОШ №35" г. Тамбова	44	6,8%	2,3%	13,6%	56,8%	20,5%
28	МАОУ "Лицей №6" г. Тамбова	57	3,5%	7,0%	5,3%	56,1%	28,1%
29	МАОУ "Лицей №29" г. Тамбова	98	5,1%	15,3%	16,3%	55,1%	8,2%
30	МАОУ "СОШ №11" г. Тамбова	22	4,5%	0,0%	27,3%	54,5%	13,6%
31	МБОУ "Гимназия" г. Мичуринска	13	0,0%	7,7%	7,7%	53,8%	30,8%
32	МАОУ "СОШ №4" г. Тамбова	23	0,0%	13,0%	0,0%	52,2%	34,8%
33	МБОУ "Новопокровская СОШ" Мордовского района	12	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
34	МБОУ "Стаевская СОШ" Мичуринского района	2	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
35	МБОУ "Новолядинская СОШ" Тамбовского района	30	10,0%	3,3%	23,3%	50,0%	13,3%
36	МБОУ "Уваровщинская СОШ" Кирсановского района	26	0,0%	23,1%	15,4%	50,0%	11,5%
37	МАОУ "СОШ №5	37	2,7%	18,9%	21,6%	48,6%	8,1%

	"Центр ИнТех" г. Рассказово						
38	МБОУ "Заворонежская СОШ" Мичуринского района	33	0,0%	0,0%	9,1%	48,5%	42,4%
39	МБОУ "Знаменская СОШ"	31	6,5%	0,0%	19,4%	48,4%	25,8%
40	МБОУ "Жердевская СОШ"	29	13,8%	3,4%	10,3%	48,3%	24,1%
41	МБОУ "Староюрьевская СОШ"	19	5,3%	10,5%	31,6%	47,4%	5,3%
42	МАОУ "СОШ №31" г. Тамбова	51	0,0%	2,0%	27,5%	47,1%	23,5%
43	МБОУ "Инжавинская СОШ"	49	4,1%	2,0%	12,2%	46,9%	34,7%
44	МБОУ "Алгасовская СОШ" Моршанского района	11	0,0%	0,0%	9,1%	45,5%	45,5%
45	МБОУ "Ржаксинская СОШ №2 им. Г.А.Пономарёва"	22	0,0%	9,1%	9,1%	45,5%	36,4%
46	МБОУ "Сосновская СОШ №1"	22	13,6%	4,5%	13,6%	45,5%	22,7%
47	МБОУ "Сокольниковская СОШ" Моршанского района	20	0,0%	20,0%	20,0%	45,0%	15,0%
48	МБОУ "СОШ №17 "Юнармеец" г. Мичуринска	9	0,0%	0,0%	0,0%	44,4%	55,6%
49	МБОУ "Цнинская СОШ №1" Тамбовского района	41	2,4%	2,4%	7,3%	43,9%	43,9%
50	МБОУ "СОШ №1" г. Кирсанова	58	1,7%	8,6%	22,4%	43,1%	24,1%
51	МАОУ "Лицей №14 им. А.М.Кузьмина" г. Тамбова	102	4,9%	13,7%	25,5%	42,2%	13,7%
52	МБОУ "СОШ №3" г. Котовска	36	0,0%	19,4%	22,2%	41,7%	16,7%
53	ФГБОУ ВО "ТГУ им. Г.Р.Державина"	108	3,7%	20,4%	18,5%	41,7%	15,7%
54	МБОУ "Стрелецкая СОШ" Тамбовского района	17	0,0%	0,0%	17,6%	41,2%	41,2%
55	МБОУ "СОШ №7" г. Мичуринска	22	0,0%	36,4%	18,2%	40,9%	4,5%
56	МАОУ "Лицей №28 им. Н.А.Рябова" г. Тамбова	64	0,0%	3,1%	12,5%	40,6%	43,8%
57	МБОУ "2-Гавриловская СОШ"	15	0,0%	13,3%	33,3%	40,0%	13,3%

58	МБОУ "СОШ №19" г. Мичуринска	56	8,9%	12,5%	19,6%	39,3%	19,6%
59	МБОУ "Оборонинская СОШ" Мордовского района	31	12,9%	12,9%	9,7%	38,7%	25,8%
60	МАОУ "СОШ №30" г. Тамбова	47	6,4%	4,3%	36,2%	38,3%	14,9%
61	МБОУ "СОШ №3" г. Моршанска	37	16,2%	13,5%	21,6%	37,8%	10,8%
62	МБОУ "Мучкапская СОШ"	43	20,9%	7,0%	23,3%	34,9%	14,0%
63	МБОУ "Большекуликовская СОШ" Моршанского района	9	0,0%	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%
64	МБОУ "СОШ №4" г. Рассказово	70	2,9%	0,0%	14,3%	32,9%	50,0%
65	МАОУ "Лицей №21" г. Тамбова	58	5,2%	13,8%	31,0%	32,8%	17,2%
66	МБОУ "Гимназия" г. Моршанска	49	0,0%	0,0%	8,2%	30,6%	61,2%
67	ФГБОУ ВО "ТГТУ"	49	12,2%	10,2%	14,3%	30,6%	32,7%
68	МБОУ "Лицей г. Уварово им. А.И.Данилова"	63	3,2%	25,4%	22,2%	30,2%	19,0%
69	МБОУ "Первомайская СОШ"	88	5,7%	3,4%	11,4%	29,5%	50,0%
70	МБОУ "Устьянская СОШ" Моршанского района	34	2,9%	0,0%	29,4%	29,4%	38,2%
71	МБОУ "Избердеевская СОШ" Петровского района	33	6,1%	9,1%	27,3%	27,3%	30,3%
72	МБОУ "СОШ №3" г. Рассказово	33	6,1%	9,1%	33,3%	27,3%	24,2%
73	МБОУ "Пичаевская СОШ"	30	10,0%	0,0%	6,7%	26,7%	56,7%
74	МАОУ "Гимназия №7 им. святителя Питирима" г. Тамбова	50	2,0%	30,0%	16,0%	26,0%	26,0%
75	МБОУ "Уваровский кадетский корпус"	50	16,0%	10,0%	24,0%	26,0%	24,0%
76	МАОУ "СОШ №24" г. Тамбова	66	4,5%	4,5%	42,4%	25,8%	22,7%
77	МБОУ "Кочетовская СОШ" Мичуринского района	20	0,0%	5,0%	25,0%	25,0%	45,0%
78	МБОУ "СОШ №15" г. Мичуринска	73	4,1%	12,3%	21,9%	24,7%	37,0%
79	МАОУ "СОШ №5 "НТЦ им. И.В. Мичурина" г.	41	9,8%	17,1%	34,1%	24,4%	14,6%

	Мичуринска						
80	МАОУ "СОШ №1 - "Школа Сколково - Тамбов"	68	11,8%	22,1%	30,9%	23,5%	11,8%
81	МБОУ "Сатинская СОШ" Сампурского района	37	2,7%	0,0%	18,9%	21,6%	56,8%
82	МБОУ "Красивская СОШ" Инжавинского района	15	6,7%	0,0%	20,0%	20,0%	53,3%
83	МБОУ "Жердевская СОШ №2"	5	0,0%	0,0%	60,0%	20,0%	20,0%
84	МБОУ "СОШ №1" г. Мичуринска	32	6,3%	9,4%	53,1%	18,8%	12,5%
85	МБОУ "Бондарская СОШ"	27	7,4%	7,4%	0,0%	18,5%	66,7%
86	МБОУ "Цнинская СОШ №2" Тамбовского района	51	2,0%	17,6%	52,9%	13,7%	13,7%
87	МБОУ "Моисеево- Алабушская СОШ" Уваровского района	23	8,7%	0,0%	52,2%	13,0%	26,1%
88	МБОУ "Умётская СОШ"	26	0,0%	11,5%	15,4%	3,8%	69,2%
89	МБОУ "Токаревская СОШ №1"	29	0,0%	0,0%	82,8%	3,4%	13,8%
90	ТОГБОУ "Жердевская школа-интернат"	21	14,3%	9,5%	42,9%	0,0%	33,3%
91	МБОУ "Горельская СОШ" Тамбовского района	13	23,1%	0,0%	61,5%	0,0%	15,4%
	Тамбовская область	3405	4,5%	8,3%	18,0%	45,4%	23,9%

Изложение были вправе писать следующие категории лиц:

- обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья или дети-инвалиды и инвалиды;
- обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы;
- обучающиеся на дому, в образовательных организациях, в том числе санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении на основании заключения медицинской организации.

№	Зачётов по требованиям	Зачётов по критериям	Незачётов по требов	Незачётов по критериям	Всего
---	------------------------	----------------------	---------------------	------------------------	-------

								аниям							заче т	неза чет
	1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5		
1	124	124	124	124	122	103	68	0	0	0	0	2	21	56	124	0

% выполнения -100%

2.Содержательный анализ результатов итогового сочинения (изложения) на территории Тамбовской области в 2021-2022 учебном году

2.1 Итоговое сочинение

В 2021-2022 учебном году в Тамбовской области писали итоговое сочинение 3405 человек.

Зачет получили 3360 человек, что составляет 98,7 % от общей численности обучающихся образовательных организаций Тамбовской области. Незачет получили 45 человек, что составляет 1,3 %.

Образовательные организации, обучающиеся которых получили «незачет»:

городские школы

МАОУ "СОШ №9" г. Тамбова -1

МАОУ "СОШ №11" г. Тамбова - 2

МАОУ "Гимназия №12 им. Г.Р. Державина" г. Тамбова - 3

МБОУ "Жердевская СОШ" -1

ТОГБОУ "Жердевская школа-интернат" 2

МАОУ "Лицей №21" г. Тамбова - 2

МБОУ "СОШ №1" г. Кирсанова - 4

МБОУ "Лицей г. Уварово им. А.И. Данилова" - 2

МАОУ "СОШ №24" г. Тамбова - 3

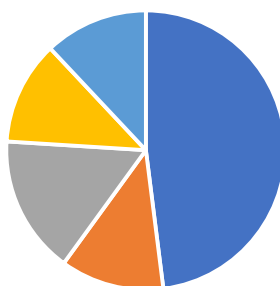
МАОУ "СОШ №31" г. Тамбова -1

МБОУ "Уваровский кадетский корпус" -1

МБОУ "СОШ №4" г. Рассказово - 2

МАОУ СОШ №5 "Центр ИнТех" -1

Городские школы с результатом "незачет"



■ Тамбов ■ Жердевка ■ Кирсанов ■ Уварово ■ Рассказово

школы районов

МБОУ "Оборонинская СОШ" Мордовского района - 5

МБОУ "Бондарская СОШ" - 3

МБОУ "Инжавинская СОШ" - 2

МБОУ "Мучкапская СОШ" - 2

МБОУ "Цнинская СОШ №1" Тамбовского района -1

МБОУ "Новолядинская СОШ" Тамбовского района -1

МБОУ "Стрелецкая СОШ" Тамбовского района -1

МБОУ "Сатинская СОШ" Сампурского района -1

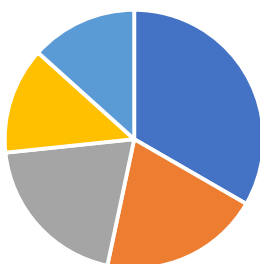
МБОУ "Новопокровская СОШ" Мордовского района -1

МБОУ "Уваровщинская СОШ" Кирсановского района -1

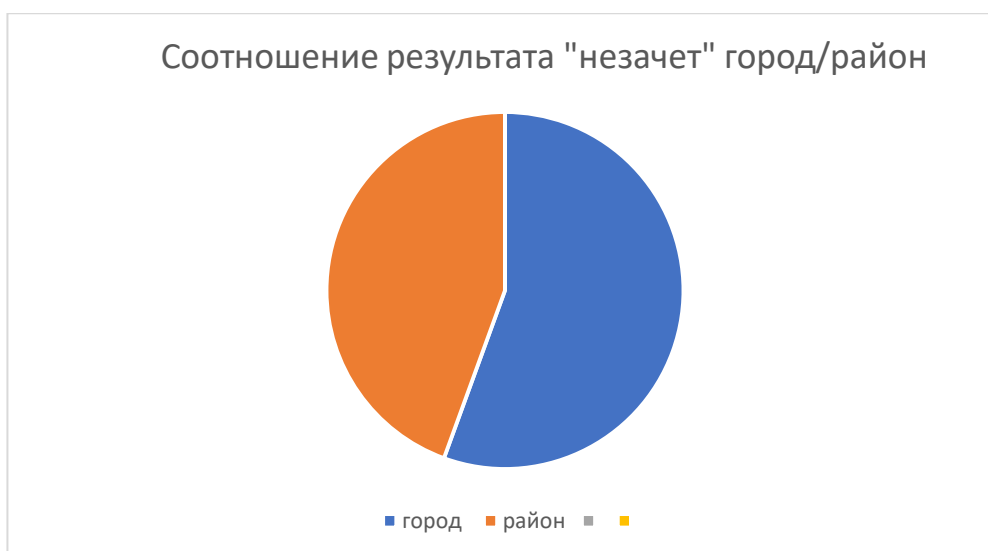
МБОУ "Знаменская СОШ" -1

МБОУ "Платоновская СОШ" Рассказовского района -1

Школы районов с наибольшим количеством результатов "незачет"



■ Мордовский район ■ Тамбовский район ■ Бондарский район
■ Инжавинский район ■ Мучкапский район



Следует отметить, что выпускники в общем продемонстрировали достаточно высокий результат. Это говорит о том, что система мер, направленных на повышение качества обучения русскому языку, которая в качестве рекомендаций транслируется ежегодно по итогам написания сочинения в общеобразовательные организации, достаточно продуктивна. Однако в то же время по сравнению с 2020-2021 учебным годом при меньшем количестве писавших работу (в прошлом году писали 3730 человек) процент работ, оцененных как «незачет», возрос в 2 раза (в прошлом году этот процент составил 0,6 %). Причиной спада качества написания итогового сочинения является снижение академической успеваемости обучающихся в дистанционной форме в период пандемии (часть работы с текстом изучаемых произведений перешла в дедлайн, в результате у слабо мотивированных детей не сложилось понимания авторского замысла текстов и их художественного своеобразия; снизился объем творческих работ, нацеленных на развитие речи обучающихся).

Выводы по итогам анализа выбора тем выпускниками

При написании итогового сочинения важным фактором, влияющим на положительную оценку работы, является выбор темы. В 2021-2022 учебном году были установлены следующие направления:

1. Человек путешествующий: дорога в жизни человека.
2. Цивилизация и технологии — спасение, вызов или трагедия?
3. Преступление и наказание — вечная тема.
4. Книга (музыка, спектакль, фильм) — про меня.
5. Кому на Руси жить хорошо? — вопрос гражданина.

ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования» проведено с учителями русского языка и литературы области обсуждение указанных направлений, проанализированы потенциальные

произведения в качестве фонового материала для аргументации собственного мнения в рамках каждого направления посредством проведения практических вебинаров.



В рамках направлений выпускникам были предложены следующие темы:

«Произведение какого писателя (композитора, режиссера) я бы порекомендовал своим друзьям?» - данная тема оказалась самой востребованной среди выпускников (выбрали 1546, что составило 45,40% от общей численности писавших). Это объясняется тем, что в рамках такой формулировки выпускники могли анализировать свои любимые произведения, приводить в качестве примеров понравившиеся персоналии, высказывать суждения, которые являются лично важным для автора сочинения. Выпускник в такой работе мог раскрыть свои читательские предпочтения, дать собственные интерпретации значимого для него произведения.

«В чем может проявляться любовь к своему отечеству?» - это вторая по популярности тема (выбрали 813 выпускников, что составило 23,87% от общей численности писавших). Актуальность темы несомненна, что и обусловило достаточно высокий процент ее выбора. Также следует подчеркнуть наличие в школьной программе разнообразного спектра произведений патриотической направленности, при анализе которых выпускник в своей работе смог высказать свою гражданскую и социально-нравственную позицию.

«Когда слово становится преступлением?» (выбрали 612 выпускников, что составило 17,97% от общей численности); *«Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек?»*» (выбрали 282 выпускника, что составило 8,28 % от общей численности писавших работу). Объективно это связано со знанием содержания и пониманием идейного замысла и проблематики определенного круга литературных произведений, отражающих данную тематику, что могло вызвать затруднения у ряда выпускников, писавших сочинение.

«Почему людей привлекает идея путешествия во времени?» - данную тему выбрали 152 выпускника, что составило 4,46 % от общей численности писавших работу. Эта тема оказалась наименее популярной. Выпускникам, выбравшим данную тему, следовало написать о дорожных приключениях литературных героев, фантазийных перемещениях во времени и в пространстве, о теме дороги в произведениях искусства. Не исключено понимание дороги как пути научных исследований и творческих поисков. Осмысление дороги не только в конкретном, но и символическом значении могло вызвать затруднение в понимании подобного ирреального путешествия.

Представленный рейтинг выбора выпускниками тем для написания сочинения говорит о том, что обучающиеся в основном избегали проблемных вопросов, требующих более глубокого погружения в проблематику художественного произведения. Наиболее высокий процент выбора темы № 1 ярко демонстрирует недостаточный уровень мотивации обучающихся к чтению, невысокую сформированность читательской грамотности, поскольку свыше 90% выпускников остановили свой выбор на произведениях школьной программы (А.С. Пушкин "Капитанская дочка", «Евгений Онегин», М.А. Шолохов "Судьба человека", М. Горький "Старуха Изергиль", А.П. Чехов "Крыжовник", "Ионыч", А.С.Грибоедов «Горе от ума», Л.Н. Толстой "Война и мир", М.А. Булгаков "Мастер и Маргарита и др.). 10 % обучающихся для аргументации собственного мнения опирались на тексты зарубежной литературы (Ж. Верн, Р. Брэдбери) и современной литературы.

Этот факт должен быть учтен педагогами области для выстраивания работы по внеклассному чтению, формированию списков для летнего чтения с целью повышения уровня читательской грамотности обучающихся.

Следует отметить осознанный выбор темы патриотического характера (тема № 2), что демонстрирует достаточно высокий уровень патриотического воспитания обучающихся. Причем при выборе темы № 1 20% выпускников рекомендовали к прочтению произведения о Великой Отечественной войне (М. А. Шолохов «Судьба человека», Б. Васильева «А зори здесь тихие», «В списках не значился» и др.), а также роман Л.Н. Толстого «Война и мир», где отражаются события Отечественной войны 1812 года.

Соблюдение основных требований: № 1 «Объем итогового сочинения» и № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»

В основном, требование к объёму сочинения выполняется, что может говорить о стабильности подготовки выпускников. Однако 9 работ не соответствовало основным требованиям к написанию сочинения: требование № 1 «Объем итогового сочинения» (если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом) и требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» (если

сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Эксперты подчеркнули, что многие из проанализированных работ были написаны самостоятельно, но достаточно большое их количество содержит клишированные заготовки, адаптированные к конкретной теме.

Не выявлено также работ с высоким процентом цитирования, подменяющим собственные рассуждения авторов сочинений.

Для определения плагиата эксперты ориентировались на следующие признаки:

- «уход» от темы сочинения;
- на фоне общего низкого качества текста неуместно «правильные» речевой точки зрения вставки;
- использование аргументов, содержательно не наполненных, отличающихся общим характером.

Выводы по итогам анализа сочинений по критериям оценивания

Оценивание работ традиционно производилось по пяти критериям:

1. «Соответствие теме»;
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
3. «Композиция и логика рассуждения»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

№ 1 «Соответствие теме»

1. Критерий №1 является одним из основных. По итогам проверки выявлено небольшое количество сочинений (17 выпускников – 0,5%), которые не соответствовали заданному тематическому направлению, конкретной теме.

2. Работы выпускников в большей мере свидетельствуют об осознанном выборе темы сочинения: прослеживается осмысленность написания, содержательный анализ тематического направления.

3. Большинство выпускников осознанно опираются на такие базовые аспекты, как устоявшиеся представления о мире и человеке; нравственно-этические нормы общества.

4. Сочинения большинства выпускников отличаются логичностью, аргументированностью, приемлемой грамотностью речевого оформления, умением использовать разнообразные речевые конструкции.

5. Написание итогового сочинения, а также подготовка к данному виду творческо-аналитической работы имеет мотивирующий характер для

расширения лексикона выпускника. Такие понятия, как «цивилизация», «технологии», «прогресс», «гражданский долг», «нравственность», «патриотизм» и др. были освоены обучающимися при анализе направлений и подготовке к сочинению с использованием такой лексики.

6. Выявлены также работы, в которых выпускники с низким уровнем подготовки были не в состоянии адекватно осмыслить тему и построить в соответствии с ней свое рассуждение.

7. Типичные недостатки, отмеченные экспертами при проверке:

— несоответствие теме, частичная ее подмена; уход от темы вследствие невнимательного ее прочтения;

— неспособность сформулировать тезис во вступлении;

— непонимание значения терминов, заложенных в формулировке темы.

— заучивание материала в рамках направления и неспособность скорректировать этот материал в рамках конкретной темы;

— несоответствие литературного материала в качестве аргументации;

Выводы по итогам анализа сочинений по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

1. Случаи написания сочинения без привлечения литературного материала достаточно редки. «Незачет» по данному критерию получили 15 выпускников (0,4 %). В подавляющем большинстве случаев литературные произведения обоснованно привлекаются выпускниками для аргументации своей позиции.

2. Выпускники, получившие «незачет» по данному критерию, часто уходили от темы или формально привлекали произведения, не раскрывая тему.

3. Умение строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений продемонстрировали 3360 человек, что составляет 98,7 % от общей численности.

4. Отмечены работы, в которых были использованы заученные литературные аргументы, не столько относящиеся к теме сочинения, сколько иллюстрирующие ключевые понятия направлений.

5. Подмена анализа общими фразами.

6. Опора в основном на произведения из школьной программы.

7. Низкий процент обращения к современной литературе.

8. Набор нужного количества слов путем обзора нескольких произведений без глубокого рассуждения по теме.

9. Подмена собственных рассуждений заготовками из «готовых сочинений»

10. Преобладание пересказа при обращении к литературному произведению в ущерб анализу и рассуждению.

Выводы по итогам анализа сочинений по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»

1. В соответствии с критерием 3 от участника итогового сочинения требуется умение логично и последовательно разворачивать рассуждение на предложенную тему, выстраивая систему тезисов и доказательств в соответствии со спецификой выбранной темы. «Незачет» может быть получен в том случае, если грубые логические нарушения мешают полноценному пониманию смысла авторского высказывания или если в сочинении отсутствует необходимая тезисно-доказательная часть.

2. С умением логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами (критерий 3) справились 3225 выпускников. «Незачет» по критерию 3, допустив грубые логические нарушения, мешающие пониманию смысла сказанного, получили 180 человек, что составляет 5,3% от всей численности писавших. Процент невысокий, что говорит об умении выпускников 2021-2022 года логично выстраивать свои суждения, однако наличие обучающихся, получивших «незачет» по данному критерию, нацеливает педагогов на работу по ликвидации пробелов в умении обучающихся логично мыслить, усвоении ими структуры итогового сочинения, обучению выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами во избежание ошибок при композиционном членении работы. Выпускники в целом умеют строить логичное рассуждение на предложенную тему. Формулировка темы – проблемный вопрос, следовательно, логика рассуждения строится как ответ на поставленный вопрос.

3. Большинство работ характеризовалось классической трехчастной композицией сочинения-рассуждения, которая является оптимальной для данного вида развернутого письменного высказывания.

В ходе анализа сочинений были также выявлены следующие конкретные недочеты:

— отсутствие содержательных связей между вступлением и основной частью работы, между вступлением и заключением, между основной частью сочинения и заключением;

— диспропорции в объеме смысловых частей работы; несоответствие между объемами вступления, основной части и заключения (часто превышен объем вступления);

— неумение строго следовать теме сочинения в ходе рассуждения;

— отсутствие логических связей между смысловыми частями работы;

— необоснованные повторы одних и тех же мыслей;

— ошибки в делении текста на абзацы и даже полное отсутствие абзацев;

— нечеткое формулирование тезисов, затрудняющее их встраивание в логическую структуру сочинения (выдвигается большое количество тезисов, которые даже не комментируются).

Выводы по итогам анализа сочинений по критерию № 4 «Качество письменной речи»

1. Проверка речевого оформления текста сочинения (критерий 4) выявила следующие результаты. Точно выразили свои мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя термины, 2794 выпускника. 611 человек не справились с поставленной задачей и по данному критерию получили «незачет», что составляет 18% от общей численности писавших сочинение. Фактически 1/5 часть выпускников 2021-2022 года не овладела умениями грамотно с речевой точки зрения выражать свои мысли, выстраивать суждения, используя различные лексические и грамматические единицы, что нацеливает педагогов усилить работу по развитию речи обучающихся.

2. Анализ сочинений выявил наиболее распространенные речевые ошибки в работах:

- употребление слова в несвойственном ему значении;
- употребление иноязычных слов и выражений, речевых штампов;
- однообразие синтаксических конструкций, увеличивающих объем сочинения, но не улучшающих содержания;
- нарушение лексической сочетаемости;
- необоснованные речевые повторы (тавтология).

Выводы по итогам анализа сочинений по критерию № 5 «Грамотность»

1. Анализ работ выпускников позволяет сделать вывод о низком качестве самопроверки работ. Даже в хороших, качественных сочинениях встречаются орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки, опiski и недочеты (отметим, что недочеты напрямую не влияли на оценку, т.к. действует типовое положение о негрубых и однотипных ошибках).

2. Доля учащихся, имеющих «незачет» по критерию «Грамотность», составила 23,9% (815 человек получили «незачет» по данному критерию). Учитывая, что «незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок (грамматических, орфографических, пунктуационных), необходимо отметить, что у 23,9% выпускников 2021-2022 года достаточно низкий порог грамотности.

Выводы по результатам анализа орфографических ошибок:

— наибольшее количество ошибок допущено в орфограммах, которые стабильно изучаются на уроках русского языка в курсе основной школе (правописание производных союзов и предлогов, правописание Н-НН в кратких причастиях, прилагательных и наречиях, правописание безударных

гласных, проверяемых ударением, словарной лексики, правописание НЕ-НИ, слитно-дефисно-раздельном написании наречий, правописание падежных окончаний имен существительных, правописание причастий и деепричастий, и т.д.);

Выводы по результатам анализа пунктуационных ошибок:

— наибольшее количество ошибок допущено при обособлении приложений; при вводных словах (конструкциях); при однородных членах предложения; в предложениях с обособленными членами; пунктуация в бессоюзном сложном предложении;

Выводы по результатам анализа грамматических ошибок:

— нарушение норм управления;

— нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм;

— ошибки в построении предложений (с деепричастными и причастными оборотами, с однородными членами предложения, и др.;

— нарушение связи между подлежащим и сказуемым;

- нарушение структуры языковой единицы (неправильное словообразование, неверное образование форм слов, ошибки в построении словосочетаний и предложений).

2.2 Анализ работ участников итогового изложения

При написании итогового изложения требовалось соблюдение 2-х требований: Требование №1 «Объем итогового изложения» и Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения».

1. Итоговое изложение (подробное, рекомендуемый объем – 200 слов), соответствующее установленным требованиям, оценивалось по критериям:

№ 1 «Содержание изложения»;

№ 2 «Логичность изложения»;

№ 3 «Использование элементов стиля исходного текста»;

№ 4 «Качество письменной речи»;

№ 5 «Грамотность». Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Все выпускники, выполнявшие данный вид работы – 124 человека – получили «зачет».

Форма итогового изложения, в целом, является доступной для обучающихся с ОВЗ, что подтверждено результатами проверки работ выпускников: большинству выпускников удалось интерпретировать сюжет литературного источника изложения, качественно выполнить поставленную задачу.

Введение итогового изложения как формы допуска к государственной итоговой аттестации показало, что изложение является важным приемом обучения языку. При работе над изложением не только активизируется пассивный словарь обучающегося, но и в его речь входят новые слова, речь

обучающихся обогащается и другими языковыми средствами выражения мысли.

Результаты проверки итогового изложения показали следующее:

«зачет» получили все 124 участника, что составило 100% всех выпускников, писавших изложение;

по критериям № 1 «Содержание изложения» и № 2 «Логичность изложения» все участники получили «зачет», продемонстрировав умение логично, последовательно передать содержание исходного текста, избегая неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения;

по критерию № 3 «Использование элементов стиля исходного текста» получили «незачет» 2 человека, не сохранив в изложении отдельные элементы стиля исходного текста, что составило 1,6 % от численности писавших изложение;

по критерию № 4 «Качество письменной речи», не сумев в должной мере выразить мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции, получили незачет 21 человек, что составило 17% от численности писавших изложение;

по критерию № 5 «Грамотность» получили незачет 56 человек, что составило 45% от численности писавших изложение.

Достаточно высокий процент выпускников, получивших «незачет» по критерию «Грамотность», демонстрирует слабо сформированные навыки грамотного письма, что нацеливает учителей русского языка и литературы, работающих в выпускном классе, на систематизацию комплексной работы по орфографии, пунктуации, грамматике.

3. Рекомендации по повышению качества обучения русскому языку на основе результатов итогового сочинения (изложения)

3.1 Для участников ИС

Планомерно распределять тематические направления при подготовке к сочинению.

Аргументировать собственное мнение с опорой на художественное произведение.

Делать микровыводы по завершении аргументации.

Не злоупотреблять количеством приводимых для аргументации литературных произведений.

Учиться не смешивать две формы сочинения – итогового (на литературном материале) и сочинения в рамках ЕГЭ по русскому языку.

Придерживаться тех объемов итогового сочинения (изложения), которые указаны в задании и критериях оценивания.

Уделять достаточно времени самопроверке работы.

3.2 Для учителей

3.2.1. Учителям русского языка и литературы:

- при подготовке обучающегося к написанию сочинения особое внимание следует уделять формированию умения создавать связный текст на заданную тему;
- обучать умению четко формулировать проблему по заданной теме;
- обучать умению выстраивать аргументацию по заданной теме;
- практиковать письменные творческие работы на основе изучаемых литературных произведений;
- транслировать лучшие работы;
- обучать определению понятий, устанавливать аналогии, строить логическое рассуждение и делать выводы; осознанному использованию речевых средств в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей.
- использовать все виды работ, направленных на развитие связной речи учащихся;
- расширять словарный запас учащихся на межпредметном уровне;
- особое внимание уделять качеству письменной речи, отрабатывать на практике возможные речевые ошибки и недочеты;
- проводить работу над ошибками на примере конкретных ошибок, выявленных при анализе предыдущих работ;
- обучать навыкам самопроверки и самоконтроля;
- выстраивать индивидуальную работу с обучающимися по конкретным замечаниям к их работам.

3.2.2. Экспертам, проверяющим итоговое сочинение:

- внимательно изучить инструкции по проверке работ, критерии оценивания;
- пройти курсовую подготовку по проверке работ, иметь практику проверки итоговых сочинений;
- объективно подходить к оцениванию;
- разграничивать ошибки и недочёты различного типа.

3.2.3. ТОИПКРО:

- проводить курсовые мероприятия с учителями по повышению качества обучения русскому языку и литературе, в том числе – по подготовке к итоговому сочинению;
- актуализировать модуль в программе курсов повышения квалификации учителей русского языка и литературы «Методика обучения написанию итогового сочинения (изложения), повышающая компетентность учителя в области подготовки к итоговому сочинению (изложению);

- проводить вебинары для экспертов;
- пропагандировать участие обучающихся в конкурсных мероприятиях, связанных с практикой написания сочинения (например, Всероссийский конкурс сочинений, Пушкинский диктант и др.);
- систематизировать работу со школами, показывающими стабильно низкие результаты;

4.3. Меры по повышению качества обучения русскому языку совместно с общественными профессиональными организациями (УМО, АССУЛ).

1. Проводить обсуждения актуальных вопросов подготовки к итоговому сочинению в профессиональных сообществах, в том числе в соцсетях.

2. Размещать новостные и информационные материалы о подготовке к итоговому сочинению (изложению) на официальных сайтах образовательных организаций и сайтах муниципальных органов управления.

4. Общие методические подходы к обучению написанию связного текста для всех предметов

На уроках по разным предметам обучающиеся выполняют задания, способствующие повышению качества итогового сочинения, формированию метапредметных умений:

- выбирать тему сочинения, эссе (это умение потребуется, например, на ЕГЭ по истории, обществознанию, иностранным языкам);
- определять нужный для раскрытия темы материал и распределять темы в соответствии с типологией, что созвучно задачам многих гуманитарных предметов;
- отвечать на вопрос темы в форме развернутого тезиса, отражая в нем главную мысль;
- выделять круг проблем, связанных с темой, учебной задачей и формулировать главную мысль письменной работы, отражая самые важные из выбранных проблем;
- составлять тезисный план, где названием основной части станет главная мысль высказывания, а пунктами – тезисы-аргументы, доказывающие ее с помощью примеров из текста и т.п.

От слаженной работы всего коллектива учителей зависит развитие у обучающихся умения создавать связные тексты. Умение это необходимо как для выполнения экзаменационных заданий ГИА, так и в практической жизни. Особенно весом вклад в формирование умения создавать связный текст учителей по тем предметам, по которым проводится государственная итоговая аттестация (прежде всего, по русскому языку, литературе, истории, обществознанию, географии, биологии, иностранным языкам). Задания с

развернутым ответом содержатся в контрольных измерительных материалах (КИМ) ЕГЭ по всем учебным предметам.

Таким образом, на ГИА выпускник должен показать умение создавать связный текст: на экзамене по русскому языку выпускник пишет сочинение с развернутым ответом по прочитанному тексту, на экзамене по литературе – сочинение на одну из четырех литературных тем, по обществознанию – мини-сочинение по одному из пяти высказываний, по истории – сочинение об одном из трех периодов истории России, по иностранным языкам

комплекс развернутых ответов. Без данного навыка нельзя обойтись при сдаче экзаменов и по другим учебным предметам (математике, физике, географии, биологии, химии).

Целью методических рекомендаций является внедрение в образовательный процесс принципов обучения написанию связного текста. В рекомендациях представлены механизмы подготовки обучающихся к написанию развернутого ответа по соответствующим учебным предметам, показаны приемы формирования необходимых метапредметных умений, описана специфика заданий с развернутым ответом в ГИА.

Метапредметные умения, необходимые для создания связного текста

Для создания развернутых письменных и устных ответов на вопросы, сочинений и эссе, докладов и рефератов по всем учебным предметам необходимо обладать метапредметными умениями:

Овладение универсальными познавательными действиями

Базовые логические действия:

– выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);

– устанавливать существенный признак классификации, основания для сравнения, критерии проводимого анализа;

– с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий;

– выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;

– выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии.

Базовые исследовательские действия:

– формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, и самостоятельно устанавливать искомое и данное;

– проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;

– самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, исследования;

Работа с информацией:

– отбирать информацию или данные из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев;

– выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;

– находить сходные аргументы (подтверждающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;

– самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации;

Овладение универсальными учебными регулятивными действиями.

Самоорганизация:

– самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей;

– составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учетом получения новых знаний об изучаемом объекте.

Самоконтроль (рефлексия):

– предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи;

– вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.

Основные направления и способы обучения написанию связного текста в различных предметных областях

В итоговом сочинении и письменных работах по всем учебным предметам, включая формат ОГЭ и ЕГЭ, отражаются различные результаты выпускника:

– предметные (например, по русскому языку – соблюдать грамматические правила; по литературе – подбирать примеры из литературных произведений при аргументации; по истории – анализировать исторический источник);

– метапредметные (например, понимать тему/вопрос; аргументировать точку зрения; владеть логико-композиционными способами построения рассуждения; толковать абстрактное понятие; создавать связный текст);

– личностные (например, формулировать собственную позицию).

Подготовка обучающихся к письменному и устному речевому высказыванию – задача всех учителей-предметников, а качество итогового сочинения – результат этой метапредметной подготовки.

Задания с развернутыми ответами используются на разных предметах, соответствуют специфике учебного предмета и функции задания. Такого рода задания закономерно включаются в текущий контроль:

- иностранные языки: комментирование тезиса и формулирование собственного мнения и противоположного мнения по поводу высказанной мысли в виде текста указанного объема с аргументацией (модельная дискуссия);

- обществознание: мини-сочинение по одной из пяти тем (представлены высказываниями политических деятелей, деятелей науки и культуры, представителей общественной мысли), развернутые ответы на вопросы;

- история: историческое сочинение об одном из трех исторических процессов или об одном из трех исторических деятелей (с 2021 г.); анализ исторического источника, исторической ситуации, аргументация предложенной точки зрения;

- география: написание (или анализ) лаконичного авторского связного текста;

- биология: создание связного текста с целью объяснения процесса или явления с привлечением изучаемых научных теорий и законов биологии;

- химия: выполнение заданий, требующих подробное описание всего хода выполнения задания.

- физика: решение задач, требующих развернутого ответа с опорой на комплексное использование знаний и умений из различных разделов курса физики;

- математика: выполнение заданий, требующих развернутого ответа с обоснованием.

Средствами разных учебных предметов на протяжении всех лет обучения необходимо развивать умения смыслового чтения при анализе текстов:

- определять целевую установку автора и адресата текста, выявлять в нем и его заголовке ключевые слова;

- формулировать цель анализа текста, указывать его проблему и главную мысль;

- оценивать логико-композиционный замысел и связи между вступлением и заключением;

- определять границы смысловых фрагментов основной части (тезис–аргумент–примеры–вывод) и давать им оценку.

Необходимо формировать у обучающихся умение создавать связный текст, вовлекая в решение этой задачи весь педагогический коллектив. Пропедевтическая подготовка к итоговому сочинению и написанию связных ответов в формате ОГЭ и ЕГЭ по разным предметам должна начинаться в основной школе и вестись систематически и целенаправленно, способствуя развитию письменной речи и аналитической культуры обучающихся. Нужно

объединить усилия учителей-предметников и включать на системной основе в учебный процесс по разным предметам задания, развивающие следующие умения:

- вести аналитическую работу с чужим и собственным текстом: определять коммуникативную задачу (главную информацию, тему и микротемы, логику и композиционный замысел), результаты воздействия текста на человека; выявлять способы создания текста и путь от мысли к словесному воплощению; характеризовать стилевое и жанровое своеобразие текста;

- представлять информацию в сжатой словесной форме (в виде плана чужого и собственного текста или тезисов) и в наглядно-символической форме (схемы, таблицы);

- устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов;

- резюмировать главную идею текста; выделять главную и избыточную информацию, выполнять смысловое свертывание и развертывание выделенных фактов, мыслей;

- систематизировать, сопоставлять, анализировать, обобщать и интерпретировать информацию, содержащуюся в готовых информационных источниках;

- создавать связные тексты с опорой на различные функционально-смысловые типы речи (повествование, описание, рассуждение-доказательство, рассуждение-объяснение, рассуждение-размышление) и разные стили (научный, публицистический, художественный, официально-деловой);

- осуществлять отбор необходимой лексики и следить за сочетаемостью слов, использовать уместные риторические приемы;

- создавать текст в разных жанрах (например, сочинение-рассуждение, статья, рецензия, отзыв, эссе в форме дневника, письма, очерка; академическое эссе, художественное произведение, травелог, хрият, самопрезентация, экскурсионная речь, фельетон, прогноз, аннотация, интервью, репортаж, заметка и др.);

- аргументировать точку зрения; владеть логико-композиционными способами построения рассуждения;

- понимать тему (вопрос), работать с проблемным вопросом;

- проявлять самостоятельность в оценках и суждениях; способность критически оценивать содержание и форму текста;

- осуществлять самоанализ и самооценку при написании собственного текста;

- оперировать критериями и показателями качества создаваемых текстов;

- осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей;

- соблюдать речевые и грамматические правила оформления собственного текста;
- редактировать собственный и чужой тексты;
- формировать культуру привлечения чужого текста и владеть приемами прямого и косвенного цитирования при создании собственного текста; поддерживать академическую честность и противодействовать плагиату;
- понимать сходство и различие между письменными высказываниями в разных форматах (ОГЭ, ЕГЭ, итоговым сочинением, письменными работами по другим предметам), в том числе и в специфике оценивания;
- преобразовывать текст, «переводя» его в другую модальность; интерпретировать текст (художественный и нехудожественный – учебный, научно- популярный, информационный).

Среди приоритетных задач любого учителя выделяются также формирование умений обучающихся:

- делать осознанный выбор задания из числа предложенных;
- соблюдать указанный объем текста (заданный числом слов, предложений, знаков);
- создавать текст в соответствии с выделенным на эту задачу временем.

Дидактические механизмы подготовки к развернутому ответу развивают умение написания связного текста в рамках изучения всех учебных предметов и включают в себя создание и анализ письменных высказываний разных жанров. Ниже перечислены наиболее распространённые жанры в школьной практике:

отчет (исследовательский, деловой) – один из видов монологической (устной или письменной) речи, представляющий собой публичное, развернутое, официальное сообщение по определенному вопросу, основанное на привлечении документальных данных;

описание объекта/продукта/процесса (в том числе, дневник наблюдения и/или самонаблюдения) – словесное устное или письменное изображение кого-либо, чего-либо;

инструкция (от лат. *instructio* – наставление) – руководящее указание, подробное наставление для выполнения чего-либо; свод правил, устанавливающий порядок и способ осуществления деятельности с предметами, объектами или людьми;

письма (инструктивного, сопроводительного, информационного, служебного характера);

эссе (от франц. «*essai*», англ. «*essay*» или «*assay*» – опыт, очерк, от латинского «*exagium*» – взвешивание) – жанр критики и публицистики, предполагающий свободную трактовку какой-либо литературной, философской, эстетической, моральной или социальной проблемы;

резюме – краткий вывод из сказанного, написанного, прочтенного;

аннотация – предельно краткое изложение главного смысла текста, передающего тематику оригинала;

реферат – текст, передающий основную информацию подлинника в свернутом виде и составленного в результате ее смысловой переработки;

статьи – публицистические, научные или научно-популярные сочинения небольшого объема с заданной спецификой и структурой;

пост – развернутое сетевое высказывание, информационный блок, размещенный пользователем в социальной сети, блоге, микроблоге, на форуме;

конспект (от лат. conspectus, то есть обозрение, обзор, очерк), в том числе выполненный в формате тезисного плана – краткое изложение или краткая запись содержания чего-либо;

список, классификация, подборка фактов – перечень чего-либо, организованный согласно заданным автором критериям, признакам.

внедрение критериальных механизмов создания связных письменных текстов предполагает постоянную проверку учителем создаваемых материалов на наличие условий, способствующих обучению создания письменных текстов:

соответствие текста предложенной теме (или выбранному проблемному вопросу); (критерий позволяет выявить и оценить степень понимания обучающимся сути заданного вопроса, умение создавать текст на определенную тему, размышлять в заданном тематическом поле, владение предметным материалом, адекватность фактологического изложения, соответствие темы и содержания);

соблюдение в тексте характеристик выбранного жанра (критерий позволяет выявить и оценить степень владения обучающимся знаниями в области жанровых особенностей текстов, умение создавать собственный текст с опорой на характерные признаки жанра, понимание взаимозависимости содержания и жанра текста, обоснованность выбора того или иного жанра для выражения собственного коммуникативного замысла);

композиция текста (критерий позволяет выявить и оценить композиционные качества текста, умения автора в области построения связного письменного текста: наличие и цельность композиции, наличие вычленимых композиционных элементов, логичность их расположения и соразмерность относительно друг друга, соответствие композиции выбранному жанру и логике развития мысли; базовая композиционная модель может включать следующие структурные элементы: введение, в котором ставится цель (проблема) и задачи высказывания, дается общее описание метода решения задачи (раскрытия темы); основная часть, в которой приводятся тезисы, антитезисы и аргументы в подтверждение или опровержение каждого из них; выводы, позволяющие сделать заключение о достижении цели, сформулированной во введении);

выражение в тексте авторской позиции (критерий позволяет выявить и оценить наличие в тексте оригинальной авторской составляющей, которая вносит в текст

неповторимость, индивидуальность и способствует усилению его воздействия на читателя; критерий позволяет выявить и оценить уровень проявления авторского «я» в творческой работе, воплощения собственной читательской и человеческой позиции, морально-этических установок автора, соотнесенность содержания работы с личностным интеллектуальным и эмоционально-эстетическим опытом, глубину восприятия предметного материала);

художественность (критерий позволяет оценить творческую и языковую составляющую работы; художественность может достигаться использованием различных стилистических приемов, изобразительно-выразительных средств языка (тропов и стилистических фигур), богатством и разнообразием лексики, умелым использованием разнообразных синтаксических конструкций и приемов стилизации);

грамотность и языковая выразительность текста (критерий позволяет оценить общий уровень грамотности обучающегося, его владение орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами русского языка; при создании исследовательских работ и учебных проектов обучающиеся все чаще используют элементы

«текстов новой природы» (диаграмм, таблиц, схем, графиков и графов, инфографических изображений и др.), целесообразное применение которых следует признать в качестве одного из признаков языковой выразительности; при этом обучающиеся должны демонстрировать владение общими правилами грамотного включения элементов такого рода в структуру текста);

корректность заимствования (критерий позволяет выявить понимание сущности соблюдения обучающимся авторского права при заимствовании текстов, изображений, схем и других текстовых элементов; корректность достигается за счет грамотного использования инструментов ссылок и цитирования).

5.Комплекс мер

по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в образовательных организациях

Тамбовской области на 2022 год

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки	Ответственные	Результат
1	Анализ результатов итогового сочинения (изложения) в 2021-2022 учебном году в образовательных организациях Тамбовской	Январь 2022 г.	ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников	Статистико-аналитические материалы

	области. Выявление образовательных организаций, имеющих «зачет»/ «незачет» по установленным требованиям и критериям итогового сочинения (изложения)		образования» (далее – ТОИПКРО) Региональное учебно-методическое объединение учителей русского языка и литературы (далее – УМО)	
2	Размещение на официальном сайте ТОИПКРО анализа результатов итогового сочинения (изложения) в 2021-2022 учебном году и комплекса мер по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению)	Февраль 2022 г.	ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования» (далее – ТОИПКРО)	Публикация информационно-аналитических материалов
3	Совещание с руководителями муниципальных органов местного самоуправления и руководителями образовательных организаций по вопросам повышения качества обучения русскому языку на основе полученных результатов итогового сочинения (изложения) в 2021-2022 учебном году	Март 2022 г.	Управление образования и науки Тамбовской области ТОИПКРО ТОГКУ «Центр экспертизы образовательной деятельности»	Информационно-аналитические материалы и комплекс мер по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению)
4	Включение модуля «Методика обучения написанию итогового сочинения (изложения)» в программу курсов повышения квалификации учителей русского языка и литературы «Реализация требований обновленных ФГОС в работе учителя»	Март 2022 г.	ТОИПКРО	Модуль «Методика подготовки выпускников к итоговому сочинению (изложению)» (12 часов)
5	Повышение квалификации учителей русского языка (реализация модуля «Методика обучения написанию итогового сочинения (изложения)»)	Март 2022 г. Июнь 2022 г. Ноябрь 2022 г.	ТОИПКРО	Повышение квалификации учителей русского языка общеобразовательных организаций области (не менее 200 чел.)
6	Повышение квалификации учителей русского языка по программе «Эффективные	Декабрь 2021 г. Ноябрь	ТОИПКРО	Повышение квалификации учителей

	методики формирования читательской грамотности»	2022 г.		русского языка общеобразовательных организаций области (не менее 75 чел.)
7	Обсуждение результатов итогового сочинения (изложения) в 2021-2022 учебном году в рамках расширенного заседания учебно-методического объединения (Августовский педагогический форум – 2022)	Август 2022 г.	ТОИПКРО Региональное учебно-методическое объединение учителей русского языка и литературы	Решение августовского педагогического форума
8	Проведение областного семинара «Подготовка членов школьных комиссий по оцениванию работ участников итогового сочинения (изложения) в соответствии с установленными критериями с привлечением экспертов, педагогов, заместителей руководителей образовательных организаций, показавших лучшие результаты итогового сочинения (изложения) в регионе	Ноябрь 2022 г.	ТОИПКРО	Повышение компетентности и учителей русского языка и литературы, методических объединений учителей-словесников образовательных организаций
9	Областной вебинар «Методика подготовки выпускников к итоговому сочинению (изложению) с обязательным участием учителей русского языка и литературы, имеющих низкие результаты итогового сочинения (изложения) в регионе	Ноябрь 2022 г.	ТОИПКРО	Повышение компетентности и учителей русского языка и литературы, в том числе имеющих низкие результаты итогового сочинения (изложения) в регионе

6. Рекомендованная литература

1. Беляева Н.В. Итоговое сочинение: профилактика ошибок. М.: Просвещение, 2017.

2. Беляева Н.В., Новикова Л.В., Зинин С.А., Зинина Е.А. Итоговое сочинение. Допуск к ЕГЭ. От выбора темы к оцениванию по критериям. Методические рекомендации. М.: Национальное образование, 2016.
3. Богданова Е.С. Методика подготовки учащихся к итоговому сочинению // Русский язык в школе. 2016. №2. С.19-22.
4. Богданова О.Ю., Леонова С. А., Чертова В.Ф. Методика преподавания литературы. – М.: Академ А, 1999. С.366.
5. Ерохина, Е.Л. Учимся писать сочинение. 11 класс/ Е.Л. Ерохина. - М.: Экзамен, 2017.
6. Зинина Е.А., Барабанова М.А. Современные подходы к разработке тематики итогового сочинения // Педагогические измерения. — 2020. — № 2. С. 72 — 78.
7. Итоговое сочинение: учебно-методическое пособие для школы/ Отв. ред. Н.П. Иванова. Псков: Псковский государственный университет, 2016.80с.
8. Ладыженская Т.А. Методика преподавания русского языка: Учеб. Пособие для студентов пед. Институтков. Под. ред. М.Т. Баранова. М.: Просвещение, 1990. 368 с.
9. Холодырева О. Совершенствование выразительности речи при подготовке к итоговому сочинению и ЕГЭ // Русская словесность. Журнал в журнале «Русский язык и литература для школьников». 2016. №1
10. Щербакова О.И. Виды сочинений по литературе. 10-11 классы. (Серия «Учимся с „Просвещением“/„Просвещение“ – учителю»). Методическое пособие для учителя. М.: Просвещение, 2014.

Список ресурсов Интернета для подготовки к итоговому сочинению

1. Вебинары издательства «Просвещение» / URL: http://old.prosv.ru/info.aspx?ob_no=45931
2. Вебинары издательства «Русское слово» / URL: <http://xn----dtbhthpdkkaet.xn--p1ai/methodics/webinars/archive/literatura/>
3. Видеоролики по подготовке к итоговому сочинению <https://www.youtube.com/playlist?list=PLr3fDr4EMQM6H5Vo9f4kWYJqS4Vsyes2Z>.
4. Официальный сайт Федерального института педагогических измерений: нормативные документы и материалы по проблемам итогового сочинения / URL: <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>.
5. Сочинение 11.рф. Все о выпускном сочинении / URL: <https://sochinenie11.ru/>.